

OPĆINSKOM SUDUU PULI

ovršna stvar:

ovrhovoditelj: ISTRIA REAL ESTATE s.a r.l. iz LUKSEMBURGA

ovršenici:

1. PULJANKA d.d. u stečaju

2. BRIONKA d.d, koju zastupam kao punomoćnik

radi:

naplate

PRIGOVOR II.OVRŠENIKA(OVDJE U ULOZI TREĆE OSOBE)**HITNO k spisu: Ovr-3518/16**  
trostruko, neposredno!protiv ovrhe određene rješenjem o ovrsi u  
ovoj stvari

U ovom se ovršnom postupku naplaćuje tražbina OTP Banke d.d. (kasnije cedirana aktualnom ovrhovoditelju), uglavnom prema 1.ovršeniku i manjim dijelom prema ISTRI d.d. Pula.

BRIONKA d.d, iako II. ovršenik u svakom slučaju u ovom postupku nije dužnik ovrhovoditelja (kao što nije bio niti njegova pravnog prednika, OTP Banke).

Ona je založni dužnik i isključivo procesni ovršenik.

U ovom postupku sudjeluje i supstancijalni dužnik – to je I.ovršenik PULJANKA d.d. u stečaju.

Dakle, II.ovršnik u ovom postupku, trpi ovrhu na svojim nekretninama koje je založio za I.ovršenika Općim ugovorom i sporazumom o osiguranju iz 2005-te, a radi naplate tražbine prema I.ovršniku.

Među nekretninama koje su predmetom ovrhe u ovom postupku, jesu i k.č. br. 1398/3 i 1398/4 KO Pula. Riječ je o nekretninama, koje nije založio II.ovršnik BRIONKA d.d. Pula.

Njih je založio ovršnom ispravom (Općim ugovorom i sporazumom iz 2005-te) I.ovršnik PULJANKA d.d. (sada u stečaju).

U odnosu na te dvije nekretnine, II.ovršnik BRIONKA d.d. nalazi se u položaju treće osobe, jer:

- niti je osobni dužnik ovrhovoditelja,
- niti je založni dužnik.

BRIONKA d.d. samo se našla u ovršnom postupku u kojem svojim drugim nekretninama odgovara za neku tamo tražbinu ovrhovoditelja iz Luksemburga prema I.ovršniku.

Međutim k.č. br. 1398/3 i 1398/4 KO Pula jesu nekretnine u vlasništvu II.ovršenika BRIONKE d.d. a ne I.ovršenika PULJANKE d.d. u stečaju – iako je potonja još uvijek upisana u ZK kao njihov vlasnik.

Pravo vlasništva predmeta ovrhe je takvo pravo, koje sprečava ovrhu, a ponavljamo, da II.ovršnik nije dao u zalog OTP banci (koja je cedirala svoju tražbinu ovrhovoditelju) navedene dvije nekretnine.

Svoj zahtjev kao treće osobe, koja ima pravo koje sprečava ovrhu – II.ovršnik zasniva na Tabularnoj ispravi od 24.7.2002 (ovjerenoj pod OV-5284/02 dana 26.7.2002 kod javnog bilježnika Dolores Peruško iz Pule), kojom mu I.ovršnik PULJANKA d.d. vraća u vlasništvo – između ostaloga – i navedene dvije čestice.

II.ovršnik BRIONKA d.d. ujedno je čitavo vrijeme u posjedu tih nekretnina – od te isprave i u kvalificiranom posjedu.

DOKAZ:        uvid u cit. tabularnu ispravu, u prilogu;  
                  uviđaj, na okolnost posjeda;

Pravo vlasništva moglo je biti stečeno već tom tabularnom ispravom, budući su konstitutivno stavljene izvan snage odredbe ugovora o ulaganju temeljem kojih je I.ovršnik i upisan u ZK kao vlasnik; u suprotnom, ovo je vlasništvo stečeno redovitim dosjedanjem u desetgodišnjem kvalificiranom posjedovanju tih nekretnina.

U svakom slučaju, postoji pravo koje sprečava ovrhu u ovoj stvari, tre stoga naslovnom sudu

predlažemo

da utvrdi da ovrha na k.č. br. 1398/3 i 1398/4 KO Pula nije dopuštena.

U Puli, 8.11.2019

za II.ovršenika, punomoćnik:

ODVJETNIK - AVVOGATO  
*Igor Belic*  
HR-52100 PULA, ZAGREBAČKA 43

206137\_09.docx\_2